

Rydman haluaa korjata välit perussuomalaisiin

Kansanedustaja Wille Rydman mukaan kokoomuksen isoja tavoitteita olisi helpompi edistää perussuomalaisten kuin vasemmistopuolueiden kanssa.

Jarno Hartikainen HS

KOKOOMUKSEN on korjattava välinsä perussuomalaisiin ja avattava mahdollisuus tulevalle hallitusyhteistyölle, vaatii kokoomuksen kansanedustaja Wille Rydman. Hänen mukaansa perussuomalaisten eristäminen on ollut virhe, josta kokoomus on kärsinyt viime vaalien tuloksessa ja heikompina mahdollisuuksina ajaa puolueelle tärkeitä irtaantuita.

”Tämä yhteinen oppositioiikka olisi syytä käyttää siihen, että vakavat jännitteet puolueiden välillä pystyttäisiin purkamaan”, Rydman sanoo.

KOKOOMUKSEN ja perussuomalaisten välit rikkoutuivat kesällä 2017. Tuolloin perussuomalaisten puolekokous valitsi puolueen johtoon Jussi Halla-ahon. Hallitus uhkasi kaatua, sillä Juha Sipilän johtama keskusta ja Petteri Orpon johtama kokoomus eivät halunneet jatkaa hallitustyötä perussuomalaisten kanssa. Hallitukseen otettiin puolueesta irtaantunut sininen tulevaisuus.

Rydmanin mielestä kiellettyminen hallitusyhteistyöstä perussuomalaisten kanssa oli yksi pahimmista virhearvioista Suomen poliittisessa lähihistoriassa. Hänestä kokoomus maksaa nyt tuosta virheestä.

Kun perussuomalaiset siirtyi oppositioon, se karisti harteitaan vastuun hallituskauden päätöksistä ja alkoi kasvattaa kannatustaan. Eduskuntavaaleissa perussuomalaiset sai toiseksi eniten paikkoja, yhden vähemmän kuin vaalivoittaja Sdp. Kokoomus jäi kolmanneksi paikan erolla perussuomalaisiin. Rydman uskoo, että ilman kesän 2017 päätöstä tulos olisi voinut olla erilainen.

”Ei ole kauhean kaukaa haettu ajatus, että jos perussuomalaiset olisivat hallituksessa jatkaneet, kokoomus saattaisi olla suurin puolue ja pääministeripuolue.”

Sulkemalla perussuomala-

set yhteistyön ulkopuolelle kokoomus vähensi neuvottelumahdollisuuksiaan, Rydman sanoo. Hänestä se helpotti Sdp:n Antti Rinteen tilannetta, kun hän ryhtyi kokoamaan hallitusta vaalituloson pohjalta, Rinne saattoi luottaa, ettei kukaan yrittä muodostaa hallitusta hänen ohitseensa perussuomalaisten tuella.

”Petteri Orpo ja Juha Sipilä antoivat valitkorit suoraan Antti Rinteen käsiin.”

KESÄN tapahtumista jäi juopa kokoomuksen ja perussuomalaisten ja puolueiden puheenohtajien välille. Yksi syy on se, kuinka kokoomuksen johto perusteli kiellettyä. Orpo viittasi erilaiseen arvopohjaan ja ihmiskäsitykseen.



”Jokaisessa puolueessa on erikoisjeppejä.”

”Kyse on siitä, hyväksyykö perussuomalaiset länsimaaiset ja ihmisyyteen liittyvät arvot yleensä”, Orpo sanoi.

Rydman, joka vuonna 2017 kannatti hallitusyhteistyön jatkamista, ei seltystä hyväksy.

”Tällaiset puheet ovat enimmäkseen keinotekoisia selityksiä, joilla pyritään peittämään se, että todellisuudessa pelätään vain yhteistyön vaikutusta omaan julkikuvaan. Poliitikojen piirissä käydään aika paljon keskustelua, että keiden toimijoiden, henkilöiden tai puolueiden kanssa yhdessä näytettyminen tukee tai haittaa poliittista profiloitumista.”

Entä perussuomalaisten poikkeukselliset ulostulot? Istuvista kansanedustajista ja mepeistä kolme mukaan lukien puolueen puheenjohtaja

– on tuomittu kiihottamisesta kansanryhmää vastaan. Kansanedustaja Ano Tuurtainen tuomittiin julkisesta yllyttämisestä rikokseen, kun hän sosiaalisessa mediassa kutsui vastaanottokeskuksiin tehtyjä polttopulloisija turvallisuudelle tärkeiksi eliminoitettäviksi. Kansanedustaja Juha Mäenpää on poliisitutkinnassa rinnastettuaan maahanmuuttajat vieraslajehiin.

”Jokaisessa puolueessa on erikoisjeppejä”, Rydman sanoo.

”Puolueita pitäisi arvioida ennen kaikkea sen perusteella, mitä niiden johto edustaa ja kuinka hyvin johto saa palestin pidettyä kasassa. On aika epärealia, jos puolueesta tehdään johtopäätöksiä yksittäisten kansanedustajien perusteella.”

Kuitenkin Halla-ahon tekstit muodostuivat viime kevään hallitusneuvotteluissa taakaksi perussuomalaisille. Ennen poliittisen uransa alkua kirjoittamissaan teksteissä Halla-aho on sanonut muun muassa, että ”ohikulkijoiden röstely ja verovarolla loisminen on somalien kansallinen, ehkä suorastaan geneettinen erityispiirre” ja toivonut, että maahanmuuttajien raiskaukset kohdistuisivat vihervasemmistolaisiin.

Halla-aho kiellettyä pitkään irtisanoutumasta kirjoituksistaan, mutta viime keväänä hän myönsi, että osa kommentista on ollut ”tyhmiä ja harkitsemattomia”. Rydman katsoo, että Halla-aho ja puoluejohto ovat riittävällä tavalla puuttuneet sopimattomuuksiin.

”Hyvänä esimerkkinä puolueen nuorisjärjestö, jossa on vähän levotontakin liikehdintää. Kyllä puolueen puheenjohtaja on vetänyt rajaa sille, mikä on puolueen linja.”

Rydman viittaa Ps-nuorissa vaikuttaviin, rotuoppia julistaviin etnonationalisteihin. Heidän kielenkäyttönsä on ollut niin kovaa, että Halla-aho joutui paimentamaan järjestöä.

SUHDE perussuomalaisiin on jatkava kysymys kokoomukselle, jonka katon alla istuu niin konservatiiveja kuin liberaalejakin. Kyse on myös taistelusta puolueen suunnasta.

Rydman kuuluu konservatiivisiipeen. Hän puhuu maahanmuutosta jyrkin sanankäntein. Kun HS:n vaalikoneessa kysyttiin, onko Suomen muuttuminen aiempaa monikulttuurisemmaksi ja monimuotoisemmaksi hyvä asia, Rydman vastasi:

”Lähiöiden levottomuudet, kunniamurhat, pedofiiliritit ja islamistinen terrorismi eivät ole hyvä asia. Hallitsematon maahanmuutto on Suomelle merkittävä uhkatekijä.”

Vasemmistoliitto, ei perussuomalaiset, on Rydmanin mielestä isoissa asiakysymyksissä kuten valtion taloudenhoitossa kampaana kokoomuksen linjalta.

”Ei perussuomalaiset ole kokoomukselle hallituskumppanina ollenkaan vaikeimmasta päästä. Vaikeuksia voi aiheuttaa ennen kaikkea Eurooppa-poliittikka ja osin puolueessa ajoittain ilmenevä amatöörimäisyys, mutta mitään ylitsepääsemätöntä ei ole.”

”Jonkinlaisella perusporvarillisella pohjalta kokoomukselle keskeisiä tavoitteita olisi kovastikin helpompi saada läpi kuin nykyisten punavihreiden puolueiden kanssa.”

Pohjaa olisi löydetävissä esimerkiksi työmarkkinoiden uudistuksissa ja maahanmuutto- ja kriminaalipoliitikassa. Rydman ei koe olevansa yksin vaatiessaan oven avaamista hallitusyhteistyölle.

”En ollut yksin vuonna 2017, ja vielä vähemmän nyt. Koen, että oma kantani edustaa valtavirtaa kokoomuksessa.”



Wille Rydman on toisen kauden kansanedustaja.

Viisi kysymystä

1 Kuka lobbaa sinua viimeksi?
HUS:n hallintoyhliääkärin Lasse Lehtosen kanssa lounastimme ja keskustelimme sotesta yleisesti ja Uudellamaalla erityisesti.

2 Ketä hallituspuolueen poliittikoja arvostat?
Montaakin, esimerkiksi demareiden Eveliina Heinäluoma. Hänellä on hyvä realiteettien taju, ja hän tavoittelee konkreettisia ratkaisuja taivaanrannamaailun asemesta. Harvinaisia ominaisuuksia tämän päivän vasemmistossa.

3 Mikä tekee sinut iloiseksi?
Luonnossa liikkuminen. Mikään ei kirkasta mieltä paremmin kuin vetäytymisen metsän hiljaisuuteen.

4 Minkä kirjan luit viimeksi?
Herman Gummeruksen kirjan *Ukrainan murrosajalta*. Kiinnostava aikalaiskuvasadan vuoden takaa, ja antaa hyvää perspektiiviä myös meidän ajallemme.

5 Mitä teet viikonloppuna?
Luultavasti käyn kesämökilläni Vihdissä.

Kuka?

Wille Rydman

- Kokoomuksen kansanedustaja ja kaupunginvaltuutettu Helsingistä.
- Syntynyt 2. tammiukuuta 1986 Helsingissä.
- Koulutukseltaan valtiotieteiden maisteri.
- Harrastaa musiikkia kulkissa muodoissa, mökkelyä, erämaavaellusta ja kirjallisuutta.