



Kokoomuksen tilanne jakaa puolueen kansanedustajia

Puolueet | Äänestäjäselvityksen tulos herättää keskustelua.

Paavo Teittinen HS

KOKOOMUKSEN tilanne on herättänyt laajaa keskustelua sen jälkeen, kun HS uutisoi torstaina puolueen sisäisestä äänestäjäselvityksestä.

Se osoittaa, että puolueella on suuri äänestäjärajapinta perussuomalaisiin. Rajapintaa vihreisiin esiintyy merkittävästi vain Helsingissä, sekä jossain määrin joissain muissa isoissa kaupungeissa.

Puheenjohtaja Petteri Orpo kommentoi asiaa HS:lle sanomalla, että puolueen linja ei muutu, mutta ”viestiä kirkastetaan” ja ”linjaa terävöitetään”.

KOKOOMUKSEN tilanne jakaa voimakkaasti näkemyksiä puolueen keskeisten poliitikkojen piirissä.

Helsinkiin kansanedustaja Wille Rydman sanoo, että kokoomuksen tulee ottaa äänestäjäselvityksen tulokset vakavasti miettiessään poliittikkansa linjaa. Rydman edustaa puolueen konservatiivista oikeistolaitaa.

Rydman toteaa, että kaikissa puolueissa on erilaisia äänestäjiä, eikä hän pidä kokoomuksen sisäistä vastakkainasettelua erityisen jyrkkänä. Äänestäjiä jakavat kysymykset myös muuttuvat ajan myötä.

Hän sanoo kuitenkin, että kokoomuksessa on jännitteitä siitä, millaiselle poliittikan linjalle tulee antaa painoarvoa.

”Puolueen sisällä on reilun kymmenen viime vuoden ajan hellitty sellaista narratiivia, että olisi olemassa kovinkin laaja äänestäjäjoukko, joka arpoo korostetusti vihreiden ja kokoomuksen välillä. Tämä näkökulma on saanut paljon huomiota ja tällaisen äänestäjäryhmän tavoittamiseksi on nähty paljon vaihua puolueen strategisissa valinnoissa.”

Rydmanin mielestä perusteet sille, että tällainen äänestäjäjoukko olisi erityisen suuri, eivät ole alun perinkään olleet kovin vahvat.

”Mutta varsinkin viimeaikainen tarkempi analyysi on osoittanut, että perusteet ovat huomattavankin heikkoja. Puolueen strategisissa valinnoissa on painotettu suhteettoman paljon sellaisen ryhmän tavoittamista, joka ei ole lukumääräisesti mitenkään järin merkittävä. Samalla on voimakkaasti vieraannut sellaista kokoomuksen omaa



Saara-Sofia Sirén ja Wille Rydman edustavat kokoomuksen eri laitoja. He myös näkevät puolueen tilanteen eri tavoin.

porvarillista, niin sanottua kansa-asiakaskuntaa.”

TURKULAINEN Saara-Sofia Sirén näkee puolueen tilanteen hyvin eri lailla. Sirén kuuluu kokoomuksen arvoliberaliin siipeen.

Sirénin mukaan kokoomuksen linjassa ei ole mitään epäselvää.

”Olemme tosi hyvässä tilanteessa sen suhteen, että meillä on tuore, viime syksynä hyväksytty tavoiteohjelma. Se määrittää poliittikkamme sisältöjä ja myös viestintää.”

Orpon kommenttia linjan kirkastamisesta Sirén tulkitsee niin, että sitä on kirkastettava suhteessa puolueen tavoiteohjelmaan.

”Meille itsellemme on selvää, mikä se linja on. Sitä on kirkastettava vielä ulospäin.”

Sirén sanoo, että kokoomukseen on aina mahtunut erilaisesti ajattelevia ihmisiä, ja puolue on silti menestynyt.

”Tämä on ollut kokoomukselle vallitseva tila niin kauan kuin puolue on ollut olemassa. Kokoomus nimensä mukaisesti kokoa eri tavoin ajattelevia ihmisiä yhteen, edistämään yhteisiä tavoitteita”, Sirén kertoo.

”Olemme onnistuneet sovittamaan nämä eri näkemykset yhteen, koska meillä on puolueena yhteiset linjaukset eri teemoista. Kokoomus on se puolue, joka pystyy tässä tilanteessa tarjoamaan realistisia ratkaisuehdo-

tuksia ja vaihtoehdon nykyiselle hallitukselle.”

Sirén ei ymmärrä, miten niin sanotuista äänestäjärajapinnoista voidaan viedä keskustelu puolueen linjaan.

”Jos haluaa tietää mitä mieltä kokoomus on asioista, niin vastaukset ovat olemassa, enkä koe että niistä on puolueen sisällä myöskään erimielisyyttä.”



”Miksi lähtisimme muuttamaan linjaamme?”

Saara-Sofia Sirén

SIRÉN ei pidä keskustelua äänestäjärajapinnoista muutenkaan kovin relevanttina. Niissä on aina kyse lyhyen tähtäimen asioista. Tilanteet muuttuvat ja peilaavat sen hetkistä tilannetta.

”Ainoa tapa, jolla voimme tehdä kestävä poliittikkaa, on katsoa pidemmälle ja toimia siltä pohjalta, mikä meistä on kokoomuslaisuutta. Eihän mikään puolue ei voi rakentaa omaa olemassaoloaan siihen, että se peilaa itseään suhteessa muihin. Tällainen lyhyen tähtäimen voittoa tavoittelu ei lisää uskottavuutta.”

Wille Rydmanin mukaan on si-



nänsä totta, että puolueen linjaa on kehitettävä pitkäjänteisesti eikä yksittäisten kyselyjen pohjalta. Toisaalta hän huomauttaa, että puolueen linjalle on löydettävä myös kysyntää sen potentiaalisten äänestäjien joukossa, muutoin nämä suuntaavat toisaalle.

Rydman sanoo, että Helsingissä kokoomus voitti viime kuntavaalit nimenomaan erottautumalla vihreistä esimerkiksi suurmoskeija-kysymyksessä, sekä siksi, että pormestariksi nousseen Jan Vapaavuoren henkilökohtainen brändi oli niin merkittävä.

SIRÉN taas katsoo, että tieto äänestäjäkäyttäytymisestä ei edes tue sitä ajatusta, että kokoomuksen kannattaisi kilpailla äänestäjistä perussuomalaisen kanssa.

Hän huomauttaa, että kaupungistuminen kiihtyy, äänestäjämäärät kaupungeissa kasvavat ja kaupunkien merkitys vaalivoiton kannalta lisääntyy.

Samalla perussuomalaisten äänestäjämäärät kaupungeissa ovat pienentyneet, Sirén sanoo.

”Me olemme tulevaisuuspuolue, ja meidän pitää ajatella sitä, missä tulevaisuutta rakennetaan. Eli mikä on se pidemmän tähtäimen tavoite ja suunta, joka meillä on.”

Rydmanin mielestä puolueen puheenjohtaja Orpo pyrkii parhaansa mukaan tasapainoile-

maan puolueen erilaisten virtausten välillä.

KOKOOMUKSELLA oli pitkään hallitseva asema puoluekentän talousoikeistolaisella laidalla. Tilanne alkoi muuttua vuonna 2017, kun perussuomalaiset hajosi ja Jussi Halla-ahosta tuli puheenjohtaja.

Halla-ahon myötä puolueen talouslinja oikeistolaisuuksi kertaheitolla.

”Se on ilman muuta kiihdyttänyt kokoomuksen haasteita”, Rydman sanoo.

Sirénin mukaan tuoreen äänestäjäselvityksen tulos on herättänyt huolta juuri sen suhteen, että ”puolue ei lähde juoksemaan tällaisten perässä vaan pysyy niissä linjauksissa, joita sillä on”.

”Miksi lähtisimme muuttamaan linjaamme? Se olisi erittäin lyhytnäköistä”, Sirén sanoo.

Entä jos kokoomus pyrkiikin puhuttelemaan kannattajia kyselyjen perusteella? Sirén sanoo uskovan, että silloin kokoomus menettäisi äänestäjiä.

”Ei päätöksiä voi tehdä näihin pohjautuen. Ne tulee tehdä siltä pohjalta, joka meidän mielestämme on kokoomuslaista poliittikkaa, joka meistä on oikein ja jota me tavoittelemme pitkällä tähtäimellä. Siksi poliitikassa ylipäätään ollaan mukana.”

TIMO JAAKONAHO / LEHTIKUVA

JUHANI NIIRANEN / HS